

Sprawozdanie z działalności Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok 2015/2016

Rok akademicki 2015/2016 był czwartym rokiem obowiązywania Krajowych Ram Kwalifikacji. Można uznać, że większość zadań, jakie nałożyło na naszą Uczelnię znowelizowane prawo o szkolnictwie wyższym udało się rozwiązać, jednak niektóre spośród nich nadal wymagają stałego doskonalenia i monitoringu już na poziomie Wydziałów. Komisja odbyła w roku sprawozdawczym dwa posiedzenia¹.

W trakcie swoich posiedzeń Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia zajmowała się takimi między innymi sprawami jak:

1. Uczelniany system antyplagiatowy OSA oraz działania na rzecz zapobiegania plagiatom i popularyzowaniu wśród studentów wiedzy z zakresu ochrony praw autorskich
2. Wdrożenie nowej formy szkolenia dla studentów z zasad BHP w ramach kursu e-Learningowego
3. Problem kontroli odbywania zajęć dydaktycznych
4. Kompletność, poprawność i terminowość składania sylabusów
5. Aktualizacja sylabusów do przedmiotu „seminarium dyplomowe” oraz ich uzupełnienie o treści i efekty z zakresu prawa własności intelektualnej i ochrony praw autorskich
6. Szerszy udział studentów w zapewnieniu jakości kształcenia
7. Ewaluacja zajęć dydaktycznych, a w szczególności zasady powiadamiania o jej wynikach studentów, pracowników oraz dziekanów
8. Problemy studentów z Ukrainy
9. Rozpoczęcie przygotowań do wprowadzenia w Uczelni począwszy od roku akademickiego 2017/2018 tzw. elektronicznego indeksu (elektronicznej obsługi studentów)

A. Szczególnie istotne miejsce wśród spraw, jakimi zajęła się Pełnomocnik ds. Studenckich w ramach funkcjonowania w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia były:

1. system antyplagiatowy OSA,

¹ Protokoły z posiedzeń Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia są dostępne w sekretariacie Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich

2. nowe zasady szkolenia BHP
3. zainicjowanie prac nad wdrożeniem od roku akademickiego 2017/2018 tzw. elektronicznego indeksu.

Ad. 1. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 16 lipca 2015 roku, od roku akademickiego 2015/2016 wprowadzony został obowiązek sprawdzania za pomocą systemu antyplagiatowego wszystkich pisemnych prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach jednolitych magisterskich. W związku z tym podjęte zostały działania zmierzające w kierunku przygotowania zarówno pracowników dziekanatów, jak i promotorów oraz studentów do obsługi programu OSA. Zorganizowano krótkie szkolenie dla pracowników naukowo-dydaktycznych. We współpracy z samorządem studentów oraz studiem filmowym Krakowskiej Akademii przygotowany został krótki film informujący o programie antyplagiatowym. Ustalono, że Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonywać będzie przeglądu procedury antyplagiatowej obowiązującej w Uczelni i w razie potrzeby będzie występować ze stosownymi wnioskami w tym zakresie do władz uczelni.

Ad. 2. Wynikający z przepisów prawa obowiązek zorganizowania szkolenia BHP dla studentów rozpoczynających studia realizowany dotychczas w formie wykładu bez jakiegokolwiek formy weryfikacji wiedzy i umiejętności uznany został za całkowicie nieefektywny. W związku z tym podjęto prace nad wprowadzeniem nowej, bardziej nowoczesnej formy zapoznawania studentów i doktorantów z podstawowymi zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. We współpracy z pracownikami dziekanatów, kierowniczką Centrum E-Learningu Krakowskiej Akademii, pracownikami kierunku ratownictwo medyczne opracowano nowe materiały szkoleniowe oraz test, które również w wersji angielskiej zamieszczone zostały na platformie e-learningowej. Począwszy od roku akademickiego 2016/2017 zaliczenie szkolenia BHP jest warunkiem zaliczenia semestru. Szczegółowe zasady organizowania tych szkoleń zawarte zostały w zarządzeniu Rektora z dnia 9 września 2016 roku. Uczelniana Komisja ds. jakości Kształcenia dokonywać będzie okresowych przeglądów zasad uzyskiwania zaliczeń ze szkolenia BHP.

Ad. 3. Wprowadzenie od przyszłego roku akademickiego 2017/2018 elektronicznej obsługi studentów uznane zostało za najważniejsze zadanie, jakie postawiła przed sobą Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. studenckich. W

związku z tym jeszcze przed końcem roku sprawozdawczego rozpoczęto pierwsze prace związane z wytyczeniem głównych problemów, jakie przyniesie zastąpienie dotychczasowego systemu opierającego się na tradycyjnych indeksach oraz zaliczaniu semestrów w oparciu o papierową dokumentację nowoczesną obsługą elektroniczną. W wyniku dyskusji ustalono, że warunkiem *sine qua non* jakichkolwiek dalszych reform jest wdrożenia modułu „czesne” w systemie APR. Dalsze prace związane z tym zadaniem toczą się w roku akademickim 2016/2017. Konieczne będzie też wprowadzenie kolejnych zmian w regulaminie studiów. Proces opracowywania tych zmian oraz podjęcie przez Senat stosownej uchwały powinien się zakończyć najpóźniej do końca kwietnia, tj. - zgodnie z prawem – na pięć miesięcy przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

B. Z inicjatywy Pełnomocnika Rektora ds. studenckich Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uczestniczy we współpracy z European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE) w finansowanym ze środków UE programie pilotażowym (BUILDPHE) dotyczącym oceny kierunków studiów o profilu praktycznym. Koordynatorem tego projektu z ramienia naszej Uczelni jest prof. nadz. dr hab. Katarzyna Pokorna-Ignatowicz, a do programu wytypowane zostały takie kierunki jak: organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej, pielęgniarstwo, kosmetologia i fizjoterapia. Wnioski wypływające z samooceny zestawione z wynikami analogicznych programów 15 międzynarodowych uczelni uczestniczących w tym projekcie będą niezwykle pomocne dla procesu doskonalenia jakości kształcenia w naszej Uczelni.

C. Analiza jakości kształcenia prowadzona przez Uczelnianą Komisję ds. jakości Kształcenia w roku sprawozdawczym doprowadziła do następujących spostrzeżeń i wniosków:

1. Procedury hospitacyjne w dalszym ciągu wskazują na konieczność bardziej wnikliwej analizy prac studentów. Niekiedy tematyka prowadzonych zajęć nie pokrywa się z sylabusem przedmiotu, a zalecana literatura nie zawsze jest dostatecznie aktualna.
2. Wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych nie są dostatecznie jasno przekazywane studentom.
3. Nadal wskazuje się na niedostatek działań zmierzających w kierunku integracji studentów z Ukrainy. Głównym problemem jest ciągle jeszcze zbyt słaba znajomość języka polskiego, co bardzo niekorzystnie odbija się na procesie dydaktycznym, a

zwłaszcza na metodach weryfikacji efektów kształcenia. Prace dyplomowe studentów z Ukrainy wymagają szczególnej dbałości ze strony promotorów.

4. Równie ważne jest omawianie wyników ewaluacji na posiedzeniach rad wydziałów, nie zawsze bowiem tak się dzieje. Konieczne jest wypracowanie procedur promowania nauczycieli akademickich, którzy uzyskali najwyższe oceny studentów.
5. Stwierdzono ciągle niedostateczny udział studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Frekwencja podczas ewaluacji jest niska. Należy prowadzić akcję informacyjną o korzyściach dla studentów, wynikających z ich oceny zajęć dydaktycznych.
6. Należy kontynuować przegląd tematów prac dyplomowych pod kątem ich zgodności z kierunkiem dyplomowania, a także poziomem odpowiadającym podstawowym zasadom pisania prac tego typu
7. Należy dbać o dyscyplinę odbywania zajęć dydaktycznych przez pracowników Uczelni. Dziekani Wydziałów powinni zastanowić się nad procedurą kontroli odbywania tych zajęć.